



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 3

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три руб.  
съ пересылкой.

1 февраля 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Перемѣщеніе о. ректора семинаріи въ Кіевскую семинарію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—13 января 1900 года, за № 18, постановлено: уволивъ ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита *Василія* (Царевскаго), по болѣзненному состоянію его, отъ занимаемой имъ должности, перемѣститъ на таковую ректора Полоцкой духовной семинаріи, архимандрита *Константина*. („Церк. Вѣд.“ № 4).

## Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

### *Выраженіе благодарности епархіального начальства.*

Выражается благодарность епархіального начальства прихожанамъ Замшинской, Витебскаго уѣзда, церкви за пожертвованіе ими на устройство всеругъ ихъ приходской церкви желѣзной ограды 1950 руб. и необходимаго количества камня.

---

Въ церкви Невельскаго уѣзда поступили пожертвованія: 1) въ Сапроновскую—а) отъ протоіерея Кронштадтскаго собора о. Иоанна Сергіева на нужды сей церкви и на ризы къ мѣстнымъ иконамъ 100 руб., б) отъ священника Теофила Зубовскаго 10 р., в) псаломщика Ивана Хруцкаго 4 р., г) отъ вдовы священника Маріи Хрудкой 36 руб. и д) отъ прихожанъ 75 руб., и 2) въ Псовскую—отъ неизвѣстнаго Московскаго благотворителя на нужды сей церкви 200 руб. Жертвователямъ выражается благодарность епархіального начальства.

---

### *Объ увольненіи отъ занимаемыхъ должностей.*

Псаломщикъ Шатиловской церкви, Полоцкаго уѣзда, Алексѣй Игнатовичъ, опредѣленіемъ епархіального начальства, отъ 17 декабря 1899 г.—3 января 1900 г., уволенъ отъ занимаемой должности по болѣзни.

---

Псаломщикъ Дриссенскаго собора Иванъ Арѣхъ, согласно его прошенію и опредѣленію епархіального начальства, отъ 20 декабря 1899 г.—3 января 1900 г., уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ прекращеніемъ ему производства содержанія съ 3 января 1900 г.

---

*О пожертвованіяхъ.*

Въ Велижскую Кресто-Воздвиженскую церковь поступили пожертванія: 1) отъ Московскихъ фабрикантовъ церковныхъ вещей „Виталиевъ Слоновъ“ молебное въ  $\frac{1}{4}$  листа евангеліе въ бронзовыхъ вызолоченныхъ доскахъ стоимостью 25 руб., и 2) отъ Велижской купеческой вдовы Θεодосіи Николаевой Шостакевичъ — парчевыя священническое и діаконское облаченія и воздухъ съ покрывцами, стоимостью 85 руб.

*О смерти священника.*

Священникъ Топорской, Невельскаго уѣзда, церкви Николай Бернадскій 31 декабря 1899 года умеръ.

*О смерти псаломщика.*

Псаломщикъ Трехалевской, Невельскаго уѣзда, церкви Григорій Дроздецкій 12 января сего 1900 года умеръ.

*Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпина.*

Симъ честь имѣю смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству отчетъ о своей дѣятельности по должности Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера въ продолженіе 1899 года.

Въ 1899 году мною посѣщены были слѣдующія мѣстности съ цѣлю совершенія въ нихъ богослуженія и произнесенія проповѣди на латышскомъ языкѣ:

Въ Люцинскомъ уѣздѣ—село Корсовка—2 февраля, 25

марта, 11 и 19 апрѣля, 9 мая, 6 іюня, 6 августа, 29 августа, 14 сентября, 3 и 24 октября, 21 ноября, 6 и 26 декабря.

Село Бальтиново—17 января, 14 февраля, 4 апрѣля, 2 мая, 28 іюня, 15 августа, 5 сентября, 17 октября, 7 ноября и 12 декабря.

Кокоревская церковь-школа—7 февраля, 21 марта, 15, 16 и 18 апрѣля, 26 мая, 7 іюня, 22 августа, 26 сентября, 31 октября, 28 ноября и 25 декабря.

Эржепольская церковь 1, 3, 6 и 24 января.

Ферма Банково—28 февраля и 16 мая.

Имѣніе Шкилбаны 14 марта и 5 декабря.

Капусильское кладбище—13 іюня.

Кришанское кладбище—8 августа.

Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ—уѣздный гор. Рѣжица—10 января, 25 апрѣля и 14 ноября.

Въ Двинскомъ уѣздѣ—м. Прели—7 марта, 20 іюня и 10 октября.

Мѣстечко Ливенгофъ—31 января, 28 марта и 12 сентября.

Гор. Полоцкъ—30 мая, 19 сентября и 19 декабря.

Гор. Витебскъ—21 февраля.

За отчетное время совершено было 55 литургій, 3 обѣдницы, за которыми произнесено было 62 поученія полемическо-обличительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ отчетномъ году мною исповѣдано было 1831 человекъ, окрещено было 72 младенца, миропомазано 10 младенцевъ, присоединено къ православію шесть человекъ, 2—изъ католичества и 4—изъ лютеранства, повѣнчано 9 паръ и погребено 9 лицъ. Въ цѣляхъ сознательнаго укрѣпленія молодого поколѣнія въ истинахъ православной вѣры мною собраны были молодыя дѣвицы отъ 16—22 лѣтъ въ Кокоревскую церковь-школу на катехизацію, которая устроена была мною по образцу того, какъ у лютеранъ происходитъ конфирмація, гдѣ также на извѣстное время собираются дѣвицы и парни къ пастору для утвержденія въ вѣрѣ (въ 1898 году мною устроена

была такая же катехизація въ Кокоревской школѣ для парней). Катехизантки были вызваны мною на двѣ съ половиной недѣли съ 9 по 27 мая. Порядокъ и планъ занятій моихъ на этой катехизаціи былъ тотъ же, который установленъ былъ мною для занятій съ парнями, а именно: каждый день начинался и оканчивался классной общей молитвой, которую читали грамотныя катехизантки по-очереди, при чемъ пѣснопѣнія: „Христосъ воскресъ“, „Отче нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Ангель вопіаше“, „Свѣтися“ и „Богородице Дѣво радуйся“ пѣлись всѣми катехизантками. Каждый день я преподавалъ шесть уроковъ. Первый урокъ состоялъ въ заучиваніи наизусть молитвъ: „Царю небесный“, „Святой Боже“, по „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Взбранной воеводѣ“, „Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче“, „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ“, „Ангеле Хранителю“, „Очи всѣхъ“, „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и молитвы за живыхъ и умершихъ. На этомъ же урокѣ заучивались: 10 заповѣдей закона Божія, символъ вѣры и заповѣди блаженства. Второй урокъ состоялъ въ изученіи священной исторіи ветхаго завѣта. Третій урокъ состоялъ въ изученіи священной исторіи новаго завѣта. Изученіе священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, какъ и изученіе молитвъ, происходило съ моихъ словъ, такъ какъ между поступившими катехизантками были и безграмотныя. На четвертый урокъ положено было изученіе катехизиса. На этомъ урокѣ кратко объяснено было катехизанткамъ: символъ вѣры, десять заповѣдей, молитва Господня и заповѣди блаженства. При изученіи символа вѣры съ объясненіемъ я подробно останавливался и разъяснял тѣ пункты вѣроученія православной церкви, противъ которыхъ ведутъ полемику католики, лютеране и баптисты. При этомъ, для большей убѣдительности, я называлъ мѣсто св. писанія, заставлялъ катехизантокъ отыскивать въ библии или въ евангеліи названное мѣсто и отмѣчать карандашомъ мѣста св. писанія, противныя ученію иновѣрцевъ.

На пятомъ урокъ положено было изученіе краткой церковной исторіи, въ частности, мною рассказано было, какъ въ первые три вѣка христіане переносили гоненія, какъ твердо переносили мученія за имя Христова и исповѣдуемое вѣроученіе, указано было на благодатное царствованіе Константина Великаго, на значеніе постановленій вселенскихъ соборовъ,—на причины отдѣленія Запада отъ Востока,—на причины отдѣленія М. Лютера отъ католичества, на появленіе баптизма и распространеніе его въ Люцинскомъ уѣздѣ. Другая половина этого урока удѣлена была на объясненіе православнаго богослуженія. Шестой урокъ шелъ послѣ обѣда и состоялъ въ церковномъ пѣніи. Подъ моимъ прямымъ руководствомъ катехизантки въ два голоса выучены были исполнять пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: „Блаженъ мужъ“, „Господи возвахъ“ и „Да исправится молитва моя“ на 6 и 8 гласы, „Свѣте тихій“ тропари на Вознесеніе, Троицу и Рождество Христово, „Хвалите имя Господне“ и великое славословіе, а изъ литургіи всѣ пѣснопѣнія ея. Въ свободное послѣобѣденное время катехизанткамъ я читалъ житія святыхъ: святителя Николая Чудотворца, Василия Великаго, Сергія Радонежскаго чудотворца и Тихона Задонскаго. Эти житія святыхъ переведены мною на латышскій языкъ и имѣются въ рукописи. Съ другой стороны, свободное послѣобѣденное время катехизантки практиковались въ русскомъ письмѣ, въ частности, въ письмѣ своего имени, отчества и фамилии. Не безынтересны статистическія данныя о явившихся на катехизацію. Всѣхъ явилось 24 дѣвицы; изъ нихъ двѣ были совершенно неграмотныя, 16 грамотныхъ по-латышски и 6 грамотныхъ по-русски. (Подъ грамотностію разумѣю я знаніе читать только). 4 дѣвицы знали и читать и писать по-латышски. Изъ общаго числа конфирмантокъ только 4 обучались въ школахъ— 2 въ Лифляндіи, 2 въ Стружанской лютеранской школѣ, Люцинскаго уѣзда. 26 мая, по окончаніи занятій, я повелъ бесѣду съ катехизантками о томъ, чтобы онѣ таланта своего не зарывали

въ землю, чтобы научившись молитвамъ въ различныхъ обстоятельствахъ жизни молились, — чтобы научившись вѣрѣ просвѣщали своихъ домашнихъ, а если Господь сподобитъ быть матерію — своихъ дѣтей, — чтобы въ жизни не стыдились исповѣдывать предъ окружающими иновѣрцами Распятаго и т. д. Вечеромъ того же дня совершена была утренняя. Послѣ совершенной утрени освященъ былъ общій даръ конфирмантокъ въ Кокоревскую церковь на память о бывшихъ курсахъ — запрестольный деревянный крестъ, писанный масляными красками, цѣною въ 20 руб. Предъ освященнымъ крестомъ конфирмантки были исповѣданы, а на другой день удостоены св. таинъ причащенія. За литургіей мною сказано было поученіе о любви православной церкви, которая заботится о своихъ чадахъ съ самаго появленія человѣка на свѣтъ до его смерти и даже за гробомъ, а лютеранская церковь для своихъ пасомыхъ является матерію съ холодными объятіями. Затѣмъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ на сугубой ектеніи прошеній объ утвержденіи катехизатокъ въ православной вѣрѣ, исповѣданіи и исполненіи заповѣдей Христовыхъ. На память о бывшихъ курсахъ и въ напутствіе имъ мною разданы были каждой катехизанткѣ книги и иконы, выписанныя на миссіонерскія суммы, а именно: священная исторія ветхаго и новаго завѣта на латышскомъ языкѣ, на томъ же языкѣ книга подъ заглавіемъ „Наставленіе въ православной вѣрѣ“ соч. Костромскаго протоіерея Поспѣлова (пространный катехизисъ митр. Филарета съ добавленіями), изданныя мною на латышскомъ языкѣ брошюры полемическо-обличительнаго характера и по иконѣ Божіей Матери. Изданная мною брошюра „О необходимости почитанія и молитвеннаго призванія Божіей Матери“ при пособіи изъ миссіонерскихъ суммъ, раздаваема была мною на всѣхъ мѣстахъ моего служенія, а въ приходы съ латышскимъ населеніемъ — Эржепольскій, Липновскій, Боловскій, Храповичскій, Веляшковичскій, Котовскій и Вышедскій — выслана была означенная брошюра почтой.

въ достаточномъ количествѣ. Баптисты въ Люцинскомъ уѣздѣ стараются распространять возможно большее количество брошюръ религіозно-правственнаго содержанія на латышскомъ языкѣ. Въ противовѣсъ имъ необходимо въ счетъ миссіонерскихъ суммъ распространять возможно большее количество книжекъ и брошюръ съ православнымъ содержаніемъ или даже полемическо-обличительнымъ содержаніемъ.

### Епархіальное извѣстіе.

Съ 26 января состоитъ вакантнымъ псаломщическое мѣсто при Вононской церкви, Полоцкаго уѣзда, вслѣдствіе увольненія за штатъ псаломщика Григорія Кудрявцева.

### А К Т Ъ.

1900 года января 3 дня. Члены ревизіоннаго комитета по свѣчному епархіальному заводу, совмѣстно съ членами правленія завода, разсмотрѣвъ и провѣривъ записи по книгамъ и обчисливъ свѣчи и провѣсивъ воскъ въ кладовой, нашли слѣдующее:

1. Къ 1 января 1900 года состоитъ деньгами:

	На сумму.	
	Руб.	К.
а) по книжкѣ сберегательной кассы № 11796		
на устройство церкви при богадѣльнѣ . . . . .	700	27
б) по книжкѣ сберегательной кассы № 12567	8	33
в) по расчетной книжкѣ № 1952 . . . . .	8	26
г) на рукахъ у казначея . . . . .	206	84
д) въ долгу за благочинными за высланныя свѣчи . . . . .	12688	—
е) въ долгу за складами . . . . .	2611	35
ж) за церквами . . . . .	442	70

з) за епархіальной свѣчной лавкой . . . . . 7 73

Итого деньгами . 16673 48

2. Въ кладовой налицо и по записямъ въ книгахъ имѣется свѣчей

	Пуд.	Фун.	Цѣна за пудъ.		На сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) бѣлаго воска золоченыхъ . . . . .	64	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	—	2180	67
б) бѣлаго воска незолоченыхъ . . . . .	223	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	32	—	7157	—
в) желтаго воска . . . . .	13	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30	—	393	94
г) огарочнаго воска . . . . .	1	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24	—	29	10
Итого свѣчами .	302	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	9760	71

3. Кромѣ того въ епархіальной лавкѣ имѣется свѣчей и ладона на . . . . . 469 9

4. Въ кладовой налицо и по записямъ въ книгахъ имѣется воска:

а) бѣлаго „Бенгуэлла“ .	292	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	24	50	7176	52
б) бѣлаго „африканскаго“ смѣшаннаго съ мѣстнымъ .	24	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	80 <sup>3</sup> / <sub>20</sub>	540	95
в) бѣлаго чистаго огарочнаго . . . . .	31	38	17	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	602	59
г) бѣлаго воска, присланнаго купцомъ Каптелинымъ въ образецъ . . . . .	4	4	27	48	112	69
д) желтаго воска . . . . .	10	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	разн. цѣн.		242	37
е) неперетоплен. огарковъ бѣлаго воска . . . . .	46	7	разн. цѣн.		751	72

ж) неперетоплен. огарковъ желтаго воска . . .	5	22	разн. цѣн.	80	90
Итого воска . . .	415	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	9507 74

5. Разнаго матеріала въ кладовой:

а) фитильной бумаги . . .	6	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18	25	114	35
б) вязки . . . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	14	45	—	81
в) сусальнаго золота . . .	18	книж. по 8 р.	50	к. кн.	15	30
г) оберточной бумаги . . .	1	стопа 10	.1	8	1	8
д) ладона простого (капонца) и роснаго . . . . .	4	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	50	73
е) рогожъ, годныхъ къ употребленію . . . . .	250	штукъ	—	15	37	50
Итого матеріаловъ . . . . .	—	—	—	—	219	77

А всего наличность завода оцѣнивается . . . . . 36630 79

Къ 1-му января 1900 года свѣчной заводъ состоитъ должнымъ:

а) енархіальному попечительству изъ 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> годовыхъ . . . . .	6500	р.	—	к.
б) Люнебургской воскобълильнѣ за воскъ . . . . .	3629	„	60	„
в) купцу Каптелину . . . . .	460	„	50	„
Итого . . . . .	10590	р.	10	к.

Вычитая эту послѣднюю сумму 10590 руб. 10 коп. изъ 36.630 руб. 79 коп., т. е. изъ суммы, которую заводъ имѣетъ въ наличности: въ деньгахъ, матеріалахъ, свѣчахъ и на долгу, выходитъ, что свѣчной заводъ со времени своего открытія къ 1 января 1900 года имѣетъ чистой прибыли 26.040 руб. 69 к., изъ коихъ 10.838 руб. 34 коп. чистой прибыли за 1899 годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1900 г.,  
января 19. Смотрѣвъ“.

---

### **Пожертвованіе о. Іоанна Ильича Сергіева.**

О. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Крештадтскій) по-  
жертвоваль въ „Общество вспомошествованія недостаточнымъ  
ученикамъ Витебскаго мужского духовнаго училища“ 100 рублей.

---

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### Дѣла церковныя въ 1899 году.

Русская православная церковь провела 1899 годъ въ своей обычной неутомимой работѣ на тѣхъ основахъ, которыя уже столь твердо установлены и проверены годами предшествовавшими.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, учительная и миссіонерская дѣятельность занимали выдающееся мѣсто въ дѣятельности русской церкви. Матеріальныя средства ея для этой цѣли были въ 1899 году значительно расширены. Дополнительная ассигновка изъ государственнаго казначейства на церковно-школьное дѣло увеличена на 1.859.000 руб. Столь же щедро увеличено, на 500.000 р., пособіе государства на содержаніе духовенства. Вообще, спеціальныя средства Св. Синода въ 1899 году дошли до 8.631.000 р. (пять лѣтъ назадъ они составляли лишь 6.800.000 р.). Разумѣется, нельзя считать достаточными и эти средства, но ихъ постепенное возрастаніе, во всякомъ случаѣ, даетъ возможность церкви все болѣе расширять свою плодотворную просвѣтительную дѣятельность.

Какъ извѣстно, эта дѣятельность нынѣ чрезвычайно разнообразна. Церковно-приходская школа различныхъ наименованій дополняется учительскими семинаріями и учительскими курсами которыя въ 1899 году во многихъ мѣстахъ заявили себя съ самой полезной стороны. Паломничества учащихся въ церковныхъ школахъ къ различнымъ святынямъ нашего отечества въ этомъ году шли также очень замѣтно. Виѣбогослужебныя собесѣдованія принимаютъ все болѣе широкіе размѣры. Между прочимъ, чрезвычайное оживленіе въ этомъ отношеніи должно отмѣтить въ самой осквѣ. Развитіе бібліотекъ при церковныхъ школахъ и при монастыряхъ также сдѣлало въ 1899 году значительные успѣхи.

Развились также миссіонерскіе курсы, и продолжаются совмѣстныя совѣщанія дѣятелей различныхъ отраслей церковнаго дѣла. Такъ, можно отмѣтить Самарскій съѣздъ (11 августа) ино-родческихъ просвѣтителей.

Отъ дѣятельности чисто-просвѣтительной нынѣ трудно отдѣлить дѣятельность благотворительную и организаторскую, ибо все эти формы дѣйствія тѣсно между собою связаны. Нынѣ признано и доказано фактами, что школа имѣетъ огромное миссіонерское значеніе точно такъ же, какъ, напримѣръ, учрежденіе благотворительныхъ пріютовъ, а, въ свою очередь, развитіе церковныхъ братствъ и попечительствъ, кромѣ усиленія церковныхъ доходовъ, становится средствомъ поднятія духа и взаимнаго просвѣщенія самихъ православныхъ. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ 1899 годъ шелъ для русской церкви по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, тѣсно сближая силы духовенства и мірянъ на общемъ дѣлѣ. Многочисленныя церковныя братства попережнему занимались церковнымъ строительствомъ, школьнымъ дѣломъ, дѣлами миссіонерскими, дѣлами благотворенія и т. д. Не входя въ подробное изложеніе дѣятельности по всей Россіи, отмѣтимъ значительное оживленіе Московскаго Кирилло-Меодіевскаго братства, сосредоточивающаго въ своемъ вѣдѣніи церковно-школьное дѣло Московской митрополіи. Не бездѣйствовало и наше миссіонерское братство Св. Петра митрополита, несмотря на то, что прекращеніе журнала „Братское Слово“ (Н. И. Субботина) не могло, конечно, быть благопріятно для этого.

Наиболѣе широко извѣстно Православное Миссіонерское Общество, которое въ 1899 году праздновало въ Москвѣ свою 29-ю годовщину. Изъ его отчета видно, что въ 1899 году у него имѣлся капиталъ въ 1.238.009 руб., при чемъ ежегодные расходы Общества доходятъ до полумилліона рублей. Плоды дѣятельности Общества за годъ выразились, между прочимъ, обращеніемъ болѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ магометанъ и язычниковъ.

Не менѣе широка и плодотворна дѣятельность другого изъ крупнѣйшихъ обществъ нашихъ—Палестинскаго. Вообще, пособіе православныхъ мірянъ русской церкви постоянно усиливается, и въ этомъ отношеніи оживленіе внутренней организаціи самого „тѣла Церкви“, составляющее предметъ особой заботливости нашей церковной іерархіи и духовнаго вѣдомства, приноситъ самые благодѣтельные плоды. Усердіе православныхъ къ церковному дѣлу, видимо, растетъ, проявляясь какъ въ личной дѣятельности, такъ и въ ежегодно возрастающихъ пожертвованіяхъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи нельзя особенно не отмѣтить истинно-великаго дѣла церковнаго строительства въ Сибири, куда, по первому слову царскому, съ благословенія св. церкви, направились на это дѣло уже милліоны рублей.

Высочайшій рескриптъ 14 мая многопотрудившемуся на церковно-школьномъ дѣлѣ С. А. Рачинскому послужилъ въ 1899 г. отраднымъ признакомъ той тѣсной связи, которая связываетъ русскую царскую власть съ церковными стремленіями русскаго народа. Этотъ незабвенный рескриптъ послужилъ нравственнымъ ободреніемъ тысячамъ скромныхъ тружениковъ на полѣ церковнаго просвѣщенія русскаго народа.

Какъ и въ прежніе годы, повсюду церковная дѣятельность оживлялась въ 1899 году объѣздами преосвященныхъ ввѣренныхъ имъ епархій. Особенно ошутительно замѣтно это на окраинахъ востока и запада. Тамъ очень благотворное вліяніе произведено было объѣздомъ высокопреосвященнаго Іеронима Холмско-Подляшскихъ мѣстностей. Могучее содѣйствіе укрѣпленію православія на окраинахъ оказывали также монастыри и обители.

Въ 1899 году народился или укрѣпился цѣлый рядъ этихъ разсадниковъ православія. Такъ, на западѣ, съ назначеніемъ игуменіи Сергіи (въ мѣрѣ Лопухиной), начато возрожденіе Святогорскаго Успенскаго монастыря, близъ Владимира-Волынскаго. Въ Могилевской губерніи основана Неклюдовская мужская пустынь,

первая въ этомъ краѣ. Изъ далекаго Уссурійскаго края пришли самыя отрадныя извѣстія о дѣятельности перваго Амурскаго монастыря на берегахъ Усури. Въ Кубанской области, близъ станицы Донской, на бывшихъ еще недавно земляхъ непокорныхъ горцевъ основана Покровская женская обитель и т. д.

Всѣ эти многочисленныя проявленія внутренняго укрѣпленія русской церкви и ея средствъ дѣйствія тѣмъ болѣе отрадны, что и силы, враждебныя церкви, не прекращаютъ своей вредной и разрушительной дѣятельности. По статистическимъ даннымъ 1899 года, общее число нашихъ раскольниковъ достигаетъ 1.400.000, да разныхъ сектантовъ 865.000, а всего свыше 2 милліоновъ. Это при 80 (приблизительно) милліонахъ православныхъ. Не слѣдуетъ преувеличивать значенія этихъ цифръ. Въ срединѣ XIX вѣка (1859 г.) у насъ официально считалось на 50 милліоновъ православныхъ болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ раскольниковъ и сектантовъ. Можно сказать, что въ настоящее время положеніе стало лучше, а не хуже. Но, тѣмъ не менѣе, очевидно, что неустанная борьба противъ лжеученія остается одною изъ главнѣйшихъ задачъ православной русской церкви.

Изъ отдѣльныхъ церковныхъ событій 1899 года нельзя не отмѣтить нѣсколькихъ потерь, испытанныхъ церковью, и нѣсколькихъ торжественныхъ дней, ознаменовавшихъ текущій годъ.

Мы лишились за это время трехъ маститыхъ іерарховъ епископа Митрофана Смоленскаго, епископа Александра Полоцкаго и Витебскаго, епископа Симеона Минскаго. Нѣсколько горестныхъ утратъ испытала и церковная наука наша, между прочимъ, въ лицѣ профессоровъ Лошкарева (Кіевъ) и Корсунскаго (Москва):

Но 1899 годъ не былъ чуждъ и событій радостныхъ. Рядъ епархій нашихъ (тульская, калужская, харьковская, оренбургская) праздновали столѣтнія годовщины своего самостоятельнаго существованія. Древній Псковъ торжествовалъ 500-лѣтіе св. князя Довмонта, а Ярославль—600-лѣтіе св. князя Θεодора. Но громче

всего по всей Руси разнеслись отклики Киевскаго праздника 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Митрополита Иоанникія. Этотъ рѣдкій юбилей вызвалъ въ Киевѣ цѣлый съѣздъ іерарховъ русскихъ, а во всѣ области Россіи, гдѣ святительствовалъ и дѣйствовалъ маститый юбиляръ, особливо же Москва, спѣшили выразить Митрополиту Иоанникію свои искреннія чувства любви и уваженія. Милостивое слово Государя Императора юбиляру и на этотъ разъ послужило выраженіемъ всегдашней духовной связи Русскаго Царя и русскаго православнаго народа.

Окидывая общимъ взглядомъ церковныя дѣла 1899 г., Россія можетъ, съ благодарностью къ Промыслу и съ надеждой на дальнѣйшую милость Божію, сказать, что, несмотря на тяжелую борьбу духа времени противъ вѣры и церкви, мы подходимъ къ новому столѣтію съ крѣпко сплоченными и оживленными церковными силами. Не оскудѣваетъ нива Божія усердными тружениками, не перестаетъ и милость Божія вознаграждать труды обильными духовными жатвами. („М. Вѣд.“).

---

## Къ вопросу о распространеніи сектантства.

*(Письмо въ редакцію).*

Представляя благосклонному вниманію редакціи „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ посылаемый мною при семъ разборъ изданій секты пашковцевъ подъ фирмою „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, служащихъ проводниками въ православный русскій народъ различныхъ сектантскихъ заблужденій, усерднѣйше прошу редакцію не отказать мнѣ въ помѣщеніи этого разбора на страницахъ журнала въ виду той пользы, которую можно отъ этого ожидать.

Поводомъ къ составленію разбора сектантскихъ брошюръ послужило для меня слѣдующее обстоятельство. Въ половинѣ іюня мѣсяца 1899 года, въ дер. Ючево, новослободскаго прихода,

появился запасной рядовой Никита Павловъ Мошеренокъ, который проповѣдывалъ сектантское ученіе и раздавалъ крестьянамъ разныхъ деревень книги. Мошеренокъ, мѣстный прихожанинъ, изъ крестьянъ Яновольской волости, 9 лѣтъ проживалъ въ гор. Ревелѣ и въ настоящее время тамъ состоитъ городовымъ. На родину прибылъ онъ временно, въ цѣляхъ посѣщенія родительскаго дома. Въ теченіе первыхъ трехъ-четырехъ дней Мошеренокъ усердно пропагандировалъ свое ученіе во многихъ деревняхъ Новослободскаго прихода, собирався было выѣхать на пропаганду за предѣлы прихода, въ Себежскій уѣздъ. Свое ученіе сектантъ не высказалъ слушателямъ положительно и опредѣленно, читалъ и разъяснялъ имъ бывшія у него въ распоряженіи книги въ протестантскомъ духѣ съ тонкостію испытаннаго пропагандиста, вовсе не вступая въ бесѣду съ тѣми, кто относился къ нему недоувѣрчиво. Въ теченіе гощенія въ родительскомъ домѣ Мошеренокъ тщательно укрывался отъ тѣхъ лицъ, которыя могли заподозрить въ немъ пропагандиста секты. О пропагандистскихъ дѣйствіяхъ Мошеренка приходскій священникъ о. Ѳеодоръ Серебренниковъ сообщилъ во-время мѣстной полиціи и довезъ о. Люцинскому благочинному. Со стороны полиціи были немедленно предприняты мѣры къ прекращенію сектантской пропаганды,—противъ Мошеренка былъ составленъ протоколъ, и отъ него отобраны были всѣ сектантскія книги, равно собраны были брошюры, распространенныя имъ въ народѣ. По официальному сообщенію о. благочиннаго 2 іюля я выѣзжалъ въ Новослободскій приходъ; но къ этому времени Мошеренокъ успѣлъ уже возвратиться обратно въ г. Ревель. Отъ крестьянъ же мнѣ не удалось узнать ничего опредѣленнаго, тѣмъ болѣе, что лица, имѣвшія близкое общеніе съ Мошеренкомъ, и изъ нихъ одна женщина деревни Ничипоры, Матрена Н, навывкнущая уже съ ними пѣть духовныя стихи по книгамъ „Радостныя пѣсни Сіона“ и „любимыя стихи“, въ этотъ день находились въ отлучкѣ, на ярмаркѣ при Липняговской приписной

церкви, Синозерскаго прихода, Себежскаго уѣзда. По названію нѣкоторыхъ сообщенныхъ мнѣ брошюръ, бывшихъ въ распоряженіи у Мошеренка, можно было только заключить, что Мошеренокъ принадлежитъ къ одной изъ раціоналистическихъ сектъ. Вѣроятно, онъ, проживая въ г. Ревелѣ, перенялъ отъ тамошнихъ лютеранъ баптизмъ. Затѣмъ уже 1 августа я получилъ отъ пристава 1-го стана Люцинскаго уѣзда протоколъ о распространеніи Мошеренкомъ въ народѣ неправославныхъ мыслей, и раздачѣ имъ народу книгъ религіознаго содержанія. Отношеніемъ, при коемъ были препровождены мнѣ вмѣстѣ съ протоколомъ книги, приставъ просилъ меня дать заключеніе о характерѣ содержанія распространенныхъ Мошеренкомъ книгъ и брошюръ. Я болѣе или менѣе подробно указалъ приставу сектантскія мысли въ присланныхъ брошюрахъ, т. е. составилъ разборъ ихъ. Кстати нужно сказать, что съ нѣкоторыми изъ присланныхъ брошюръ я уже имѣлъ возможность ознакомиться отъ штундистовъ деревни Райбакозы и фольварка Зили, Пылденской волости, и отъ баптистовъ, состоявшихъ въ заключеніи въ Люцинскомъ тюремномъ замкѣ, и получилъ даже отъ нихъ себѣ брошюры въ собственность, такъ что ихъ не приходилось мнѣ вновь изучать. Большинство же брошюръ оказались мнѣ извѣстными только по заглавію. Между доставленными мнѣ книгами были экземпляры Новаго Завѣта синодальнаго изданія и „Сборника духовныхъ стихотвореній для христіанъ ев.-лютеранскаго вѣроисповѣданія“, изд. А. Авраховъ, Севастополь 1892 года. Въ настоящее время протоколъ о Мошеренкѣ представленъ приставомъ Полоцкой духовной консисторіи, а вмѣстѣ съ нимъ и составленный мною разборъ сектантскихъ книгъ. По поводу указанныхъ мною въ разборъ книгъ и брошюръ мнѣ приходилось слышать отъ многихъ лицъ неправильныя сужденія. Сущность того, что мнѣ пришлось слышать относительно распространяемыхъ Мошеренкомъ книгъ, сводилась къ тому, что эти книги не были признаваемы вредными. „И благотворные лучи

солица могутъ иногда жечь“, какъ бы такъ говорили защитники сектантскихъ брошюръ, „неудивительно поэтому, что изъ этихъ книгъ можно вывести превратныя мысли, если читать ихъ съ предвзятою цѣлю“. И нечего этому удивляться! Всѣ разбираемыя книги дозволены цензурою, это и подкупаетъ сужденія о безупречности ихъ содержанія. Мы привыкли уже слишкомъ довѣрчиво относиться ко всякой печатной книгѣ. Для того, чтобы быть на глазъ предубѣжденнымъ относительно этихъ книгъ, нужно знать исторію распространенія пашковщины. Извѣстно, что Пашковъ и его послѣдователи распространили свою ересь преимущественно и, можно сказать, исключительно при посредствѣ указаннаго „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Это общество открыто тайными приверженцами Пашкова. Существовало оно въ С.-Петербургѣ съ 1876 года и закрыто, по причинѣ сектантской пропагандистской дѣятельности, по Высочайшему повелѣнію, 24 мая 1884 года. Изданія общества Св. Синодомъ признаны вредными, и потому распространеніе ихъ въ народѣ не должно быть допускаемо. Къ сожалѣнію же, нужно сказать, пашковскія сочиненія въ значительной мѣрѣ распространены среди нашего православнаго народа, выходящаго на заработки въ чужія мѣста: тамъ наши простолюдины встрѣчаются нерѣдко съ различными сектантами и получаютъ отъ нихъ за деньги книги, а чаще всего даромъ. Русскій крестьянинъ относится съ довѣріемъ даже къ дурной книгѣ, лишь бы на ней было дозволеніе цензуры, и читаетъ, между прочимъ, пашковскія сочиненія со свойственною ему любовію къ книгамъ духовно-религіознаго содержанія. А наши, такъ называемыя интеллигентные люди какъ бы не видятъ, или не хотятъ видѣть, какое зло разноситъ въ народѣ распространеніе пашковскихъ книгъ. До какой степени неосмотрительно русское общество относится къ распространенію въ народѣ пашковскихъ сочиненій, считаю нелишнимъ указать, во-первыхъ, на то, что пашковскими сочиненіями до сихъ поръ переполнены наши книж-

ные магазины, и мнѣ самому пришлось выписать въ прошломъ году отъ извѣстнаго книгоиздателя г. Тузова одну брошюру пашковскаго изданія; во-вторыхъ, наши извѣстныя благотворительныя общества при пожертвованіяхъ въ школы, присылаютъ иногда вмѣстѣ съ хорошими книгами, и сектантскія брошюры: въ бытность мою народнымъ учителемъ я самъ получилъ однажды отъ Одесскаго славянскаго благотворительнаго общества нѣсколько брошюръ пашковскаго изданія, кои сохранилъ до настоящаго времени и пользуюсь ими при веденіи собесѣдованій съ сектантами.

Какъ пастырь, занятый особенно охраненіемъ православнаго стада отъ приносимыхъ въ него заблужденій самозванныхъ учителей, искренно желаю для пользы православной вѣры, чтобы лица, стоящія у дѣла воспитанія народа, обратили вниманіе на пашковскія сочиненія подъ фирмою „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, — признаки коихъ (красная печать), указаны мною въ разборѣ, — какъ изданія, служащія къ распространенію въ народѣ раціоналистическихъ сектъ.

Люцинскій окружной миссіонеръ,

священникъ *Діодоръ Ширкевичъ.*

---

### Краткій разборъ,

полученныхъ 1-го августа 1899 г., вмѣстѣ съ протоколомъ, при отношеніи пристава 1-го стана, Люцинскаго уѣзда, отъ 5 іюля того же года, за № 1566, книгъ и брошюръ, отобранныхъ у прихожанина Новослободской церкви запаснаго рядового деревни Ючево Павла Никитина Мощеренка, проживающаго въ г. Ревелѣ и распространенныхъ Мощеренкомъ, при временномъ посѣщеніи родительскаго дома, между крестьянами различныхъ деревень съ

указаніемъ содержащихся въ этихъ книгахъ неправославныхъ мыслей.

1. „Званіе христіанина и его значеніе“. Изд. Н. Р. Спб. 1882 г. Брошюра эта заключаетъ въ себѣ разъясненіе, каковъ долженъ быть христіанинъ въ жизни и какъ онъ можетъ достигнуть нравственнаго совершенства и спасенія. Въ брошюрѣ замѣтно слегка отрицаніе добрыхъ дѣлъ и настаиваніе на необходимости одной вѣры, на примѣръ, въ такихъ словахъ: „Если ты думаешь, что твои грѣхи могутъ быть искуплены какими-либо добрыми дѣлами..., то ты не христіанинъ потому, что не полагаешься на кровь Его (т. е. Христа), пролитую на крестѣ“ (стр. 5).

Умалчивается, какъ и въ другихъ брошюрахъ, о необходимости исповѣди предъ священникомъ, а говорится о единичномъ раскаяніи во грѣхахъ въ тайникахъ сердца: „Если ты думаешь, что ты не великій грѣшникъ, и что твои грѣхи будутъ тебѣ прощены только потому, что число ихъ не велико, то ты не христіанинъ.... Если же ты сознаешь себя величайшимъ грѣшникомъ и, искренно раскаявшись во грѣхахъ своихъ, вѣруешь, что грѣхи твои прощены ради искупительной жертвы, принесенной Іисусомъ Христомъ на крестѣ, то ты христіанинъ потому, что вѣруешь въ Него“ (Римъ 5, 1—2). Такъ далеко это ученіе отъ ученія православной церкви!

Безъ вѣры въ силу искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, дѣйствительно, личная праведность не спасаетъ человѣка. Кто же изъ христіанъ не признаетъ значеніе жертвы Христовой и не вѣритъ, что только чрезъ Христа мы оправдываемся предъ Богомъ вѣрою, соединенною съ добрыми дѣлами? Евреи и язычники не вѣруютъ во Христа, а потому не признаютъ искупительной силы за Его страданіями. Іисусъ Христосъ не только сравниваетъ человѣка, принявшаго Его ученіе, но не исполняющаго

его, съ человекомъ, построившимъ домъ свой на песокъ, и не только укоряетъ тѣхъ, которые называютъ Его: „Господи, Господи!“, а не дѣлаютъ того, что Онъ говоритъ, но училъ насъ словомъ и примѣромъ, какъ жить и получить спасеніе. Тому же учили вѣрующихъ и св. апостолы, изъ коихъ одинъ опредѣленно училъ, что „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ (Іакова 2, 20).

2. „Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи“. Изданіе третье Спб. 1882 г. Въ брошюрѣ замѣтно игнорированіе іерархическаго строя церкви. Здѣсь помѣщенъ рассказъ о томъ, какъ одинъ молодой человекъ, услышавъ отъ проповѣдника о духовномъ возрожденіи чрезъ вѣру во Христа, сообщилъ объ этомъ другу своему, проводившему праздную и разсыянную жизнь. Послѣ разговора о возрожденіи оба молодые человека рѣшились бросить свою прежнюю грѣховную жизнь и заняться внутреннимъ самоисправленіемъ. Слѣды протестантизма можно усматривать, на примѣръ, въ томъ, что для отпущенія грѣховъ здѣсь признается необходимой одна только вѣра; говорится, что ниспосланіе благодати Св. Духа можно получить не чрезъ церковь и таинства, а по молитвѣ каждаго человека (стр. 12), объ исповѣди предъ священникомъ умалчивается.

3. „Иисусъ Назарей идетъ“. Листокъ, изд. Спб. 1878 г. Основой содержанія брошюры служить евангельская исторія объ исцѣленіи Христомъ Іерихонскаго слѣпца, помѣщенная въ 18 главѣ св. Луки (ст. 35—43). Послѣ заголовка брошюры, взятаго буквально изъ 37 стиха этой главы, выписаны 35, 36 и 37 стихи; потомъ проводится назидательная аналогія между слѣпцомъ евангельскимъ, слѣпцомъ физическимъ и слѣпцами духовными. Въ общемъ въ брошюрѣ проглядываетъ протестантскій взглядъ на вѣру, какъ единственное средство оправданія человека.

Правда, на стр. 4 поставляется вопросъ читателю: „Рѣшился ли и ты, подобно слѣпому, слѣдовать за Іисусомъ, чегобы это не стоило для тебя—не вполнину, не издали, не холодно,

но всѣмъ сердцемъ слѣдовать за Нимъ, служить Ему?“ Но эта мысль находится въ противорѣчїи съ общою мыслию, высказанною въ брошюрѣ.

4. „Выгода отъ потери“. Изд. Н. Р. Спб. 1882 г. Брошюра эта съ протестантскими тенденціями. Она заключаетъ въ себѣ разсужденіе о томъ, что часто человѣкъ, теряя что-либо дорогое для себя, не остается въ убыткѣ, такъ какъ взамѣнъ получаемъ болѣе драгоцѣнное; въ примѣръ, въ брошюрѣ приводится апостоль Павелъ, который, отказавшись отъ почестей и славы среди своего народа, тѣмъ самымъ прїобрѣлъ Христа. Вотъ что говорится въ брошюрѣ: „Вся наша праведность—ненужный хламъ. Мы не можемъ разсчитывать на нее, а должны итти ко Христу, какъ нищїе, нагіе грѣшники, ища оправданія не въ дѣлахъ нашихъ, а въ Іисусѣ Христѣ. Представимъ себѣ эту нашу воображаемую праведность въ видѣ очень красивыхъ нарядовъ, которые вравятся намъ, но противны Богу. Они не только не спасутъ, но погубятъ насъ, если мы положимся на нихъ... Мы не можемъ полагаться на свои собственные заслуги, даже если-бы мы были дѣйствительно благочестивы“ (стр. 6). Эти выраженія въ брошюрѣ являются односторонними и могутъ приводить къ тому заключенію, что добрыя дѣла не имѣютъ *никакого* значенія.

5. „Радостныя пѣсни Сїона“. Изд. Н. Р. Спб. 1882 г. Въ общемъ тонѣ и содержаніи всей брошюры видна односторонность протестантскаго ученія направленного, главнымъ образомъ, къ возбужденію у человѣка чувства. „Содержащіяся въ этой брошюрѣ пѣснопѣнія лишены поэтическаго и религіознаго чувства и составлены безъ соблюденія правилъ стихосложенія. Такія пѣснопѣнія могутъ пѣть только крайніе мистики, утратившіе чувство поэтической красоты и ясность религіознаго сознанія“. Въ брошюрѣ помѣщено всего 17 пѣсней. Сектантскій духъ наиболѣе

выраженъ въ двухъ послѣднихъ пѣсняхъ: въ первой изъ нихъ, подъ названіемъ „Чудный день“, воспѣвается день вступленія въ секту:

„О чудный день, о дивный день,  
Когда Христось мой въ первый разъ  
Съ душой моей въ завѣтъ вступилъ  
И миръ мнѣ сердца подарилъ!  
Чудный день, дивный день  
Когда Господь меня простилъ“ и т. д.

Въ послѣдней пѣснѣ въ отношеніи спасенія человѣка говорится:

„Своею любовью усмотрить Господь:  
Не нашей работой,  
Не нашей заботой  
Своею щедротой  
Усмотрить Господь“...

6. „Примирился ли ты съ Богомъ?“ Изд. Н. Р. Спб. 1882 г. Въ брошюрѣ заключается увѣщаніе и дѣлается приглашеніе читателю воспользоваться заслугами Христа для своего спасенія, какъ можно скорѣе. Бросается въ глаза слѣдующее выраженіе брошюры: „Тотъ, кто полагается на свои дѣла и на примѣрное свое поведеніе, чтобы избѣжать вѣчнаго адскаго пламени, увидитъ великій день, когда Господь будетъ отдѣлять овецъ отъ козловъ. что его дѣла и примѣрное поведеніе, на которыхъ онъ основывалъ свое спасеніе, погубили его, потому что онъ приписывалъ имъ искунительную силу“ (стр. 5). Это протестантскій взглядъ на дѣла.

7. „Путь ко спасенію“. Дозвол. цензурою. Варшава, 5 марта 1880 г. Печ. въ Варшавѣ, въ тип. С. Оргельбранда сыновей, Беднарская ул., № 20. Продается въ Спб. у книгопродавца И. А. Гроте, Литейный просп. № 56. Въ этой брошюрѣ,

кромѣ неумѣстныхъ сопоставленій и сравненій, косвенно отвергается благодатная сила таинства.

„Да не скажутъ вамъ, что можно только достигнуть спасенія, присутствуя въ извѣстныхъ мѣстахъ при богослуженіяхъ, или же соблюдая извѣстныя формы и обряды... Вспомните слова Господа Иисуса: „Я есмь дверь, кто войдетъ Мною, тотъ спасется“. Ясно, что тутъ представляется дверью Самъ Христось, а не совершеніе таинства или обряда“ (стр. 3). „Дѣйствиємъ Духа Его Святаго освящаются старанія пастырей Его церкви; но болѣе всего Господь дѣйствуетъ посредствомъ тѣхъ, которые выше превозносятъ имя Спасителя и чествуютъ Духа Святаго“ (стр. 3).

8. „Приди ко Иисусу Христу“. Вольный переводъ съ нѣмецкаго. Изд. 3. Напеч. въ Варшавѣ въ тип. Оргельбранда, продается въ Спб., въ магаз. Гроте. 1881 г. Воплѣ назидательныя мысли брошюры проникнуты духомъ протестантизма,—отрицаютъ необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія, молитвы святыхъ, руководство церкви, священные обряды и проч. На стр. 24—25 читаемъ, напримѣръ: „О, грѣшный! не полагайся на твои заслуги, на доброе твое сердце, на твои добродѣтели, на твою благотворительность, ничто спасти тебя не можетъ, какъ только крестная смерть Христова... Иные полагаютъ, что если они восприняли св. крещеніе, приобщаются св. Христовыхъ таинъ, чтятъ день воскресный и прилежно читаютъ слово Божіе, то этого уже достаточно для полученія ими вѣчнаго блаженства. О, въ какомъ находятся они заблужденіи!... Ни воспріятіе св. таинствъ, ни соблюденіе наружныхъ обрядовъ, ни символъ вѣры, прочитанный устами, а не сердцемъ, ничто, даже и сама церковь не можетъ спасти тебя. Иные полагаются еще на своего духовника, разрѣшающаго имъ ихъ грѣхи въ таинствѣ покаянія. О, заблужденіе изъ заблужденій! Духовникъ твой такой же грѣшный человекъ, какъ и ты, онъ самъ не менѣе твоего нуждается въ посредникѣ—Иисусѣ Христвѣ. Онъ не можетъ спасти собственной

своей грѣховной души, какъ же ты хочешь ожидать отъ него, чтобы онъ спасъ твою душу?... Другіе обращаются съ мольбою о ихъ спасеніи къ ангеламъ, къ святымъ угодникамъ Божиимъ, къ мученикамъ, но и это тщетно... Въ самомъ св. Писаніи сказано: „Единъ посредникъ между Богомъ и человѣками—человѣкъ Христосъ Иисусъ“... Такъ не ищи же другого ходатая, другого посредника“...

Далѣе говорится о средствахъ спасенія: „Христосъ пришелъ на землю, чтобы спасти міръ отъ грѣха и смерти и, взявъ на себя этого, требуетъ отъ насъ одной только вѣры“... „Я искупилъ тебя цѣною Моей крови, и тебѣ дается прощеніе безвозмездно“ (стр. 37). Есть много еще сектантскихъ мыслей въ брошюрѣ, изъ коихъ слѣдующая является очень странной: „Что же касается сознанія въ томъ, что ты совершилъ грѣхъ, за который ты могъ лишиться милосердія Божія, то это самое твое сознаніе сильнѣе всего свидѣтельствуешь о томъ, что такого грѣха ты не совершилъ. Если бы ты его совершилъ, то сокрушенія и раскаянія ты не ощущалъ бы, а за твоимъ раскаяніемъ слѣдуетъ тотчасъ же отпущеніе тебѣ грѣховъ твоихъ Богомъ“.

9. „Краткій библейскій указатель“. Подъ инициалами М. Е. Б. Изд. Н. Р. (обозначено на послѣдней оберткѣ) Спб. 1883 г.

Выборка мѣстъ св. писанія сдѣлана въ сектантскомъ духѣ. Ни о добрыхъ дѣлахъ, ни о храмѣ, священникѣ, таинствахъ и о всемъ благоустройствѣ церковномъ въ брошюрѣ ничего не говорится.

Указателемъ пользуются всѣ сектанты при чтеніи слова Божія и при разсужденіяхъ о вѣрѣ съ православными. Такой же указатель взятъ мною въ 1898 г. у штундиста Люцинскаго уѣзда Павла Семенова вмѣстѣ съ другими брошюрами. Особенно любятъ сектанты пользоваться указателемъ для объясненія того, что они

„новая тварь“ или „новое твореніе“ и почему они отдѣляются отъ міра“ (стр. 12).

10. Два слова о святой Библии“. Изд. Н. Р. Спб. 1882 г. Въ брошюрѣ разъясняется понятіе о библии, какъ словъ Божиємъ, излагается содержаніе отдѣльныхъ книгъ библии и проводится мысль, что библию нужно читать всѣмъ и слушать ее. Есть со- вѣтъ и наставленіе и о томъ, какъ слѣдуетъ читать библию. Эта брошюра относится къ той категоріи изданныхъ сектантами бро- шюръ, которыя могутъ быть признаваемы безвредными для про- стого народа, которому онѣ и написаны. Подобными брошюрами сектанты только прикрываютъ свою губительную дѣятельность для общества, чтобы Правительство и духовная власть не обратили вниманія на другія брошюры, существенно вредныя. Брошюра представляетъ довольно удачный подборъ текстовъ св. писанія и выборку цитатъ изъ писаній св. отцовъ церкви. Однако искусные пропагандисты секты умѣютъ пользоваться ловко и этою брошюрою въ своихъ цѣляхъ. Приведши помѣщенный въ брошюрѣ (стр. 8) текстъ о Христѣ, „Который не имѣетъ нужды ежедневно, какъ гѣ первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа: ибо Онъ совершилъ сіе однажды, при- несли въ жертву Себя Самого“ (Евр. 7, 27), сектанты говорятъ, что вѣра наша въ таинство Тѣла и Крови Христовой и прида- ваемое нами таинству причащенія значеніе жертвы упраздняетъ крестъ Христовъ.

11. „Два пути“. Листокъ. Спб. 1875 г. Брошюра не за- ключаетъ въ себѣ ничего вреднаго въ изложеніи. Ею любятъ подь- зоваться сектанты и объясняютъ, что они идутъ узкимъ путемъ.

12. „Большой пастухъ“. Листокъ. Спб. 1882 г. Въ бро- шюрѣ проведенъ сектантскій взглядъ на непосредственное води- тельство Боже спасеніемъ человѣка.

13. „Любимые стихи“. Дозв. цензурою въ Москвѣ, нанеч. въ Спб., въ тип. Балашева, 1882 г. Изд. Н. Р. Въ этой бро-

шюръ помѣщено 36 краткихъ стихотвореній религіознаго содержанія. Каждое стихотвореніе носитъ особое заглавіе, напримѣръ: „Повѣсть старая“, „Приди“, „Издали намъ сіяетъ страна“, „Ищи Христа“, „Ладья“, „Любитъ Іисусъ и меня“, „Примкните къ Іисусу“ и т. под. Послѣ заглавія поставленъ непременно какой-либо текстъ изъ св. писанія, соотвѣтствующій содержанию стихотворенія. Большинство стиховъ лишены правильнаго стихосложенія. Составлялъ ихъ, какъ видно, человекъ благочестивый, подражая протестантскимъ сборникамъ религіозныхъ пѣсней. Пѣсни „Любимыхъ стиховъ“ поются сектантами на собраніяхъ.

14. „Новая русская азбука для всѣхъ“. На лицевой сторонѣ инициалы М. Е. К. Изд. Н. Р., (въ концѣ книги) Спб. 1883 г. И въ азбукѣ сектанты не преминули провести свои мысли. Въ книгѣ этой высказанъ протестантскій взглядъ на оправданіе человека одною вѣрою во Христа и на ненадобность при этомъ добрыхъ дѣлъ. На стр. 19 вотъ что, напримѣръ, говорится: „Положимъ, что вамъ нужно перейти чрезъ рѣку по двумъ перекладинамъ, сплоченнымъ изъ двухъ досокъ, изъ которыхъ одна совершенно новая, а другая совершенно гнилая. Какимъ образомъ вы по нимъ пойдете? Если вы пойдете по гнилой, то навѣрное провалитесь въ рѣку. Тоже будетъ и тогда, когда станете ступать одною ногою по новой доскѣ, а другою по гнилой: вы также упадете въ рѣку. И такъ вамъ остается одно: ступать обѣими ногами по новой доскѣ. Друзья! гнилая доска есть совершенно гнилая, нечистая наша собственная праведность. Кто на нее полагается, тотъ погибаетъ безвозвратно. За то новая доска, есть вѣчная, спасающая праведность Іисуса Христа, съ небесъ нисходящая и свыше даруемая по благодати вѣрующимъ въ Него. Пребывайте въ этой праведности или лучше сказать, въ этой правдѣ вѣчной и вы получите спасеніе. „Всякій вѣрующій въ Него не будетъ постыжденъ“ (Рим. 10, 11).

Всѣ названныя выше книги и брошюры изданы тайными

приверженцами секты пашковцевъ подъ фирмою „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, хлопотами великосвѣтскихъ сектантовъ въ 1876 г., утвержденнаго правительствомъ но закрытаго затѣмъ по Высочайшему повелѣнію, 24 мая 1884 г., послѣ того, какъ было обнаружено, что изданія названнаго общества проводятъ въ народъ пашковское лжеученіе. Въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ брошюръ на оберткахъ лицевыхъ приложена красная „печать Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, въ кругѣ печати изображены греческія литеры Альфа и Омега (А и О), вверху буквъ надпись: „Я есмь“, а влизу: „Начало и конецъ“, что все вмѣстѣ даетъ текстъ св. писанія: „Я есмь Алфа и Омега, начало и конецъ“ (Откр. 22, 13). Всѣ брошюры пропущены цензурою. На однихъ есть надпись „Печатать дозволяется“ и подъ нею подпись духовнаго цензора, на другихъ просто написано: „Дозволено цензурою“ безъ подписи цензора, какъ напрямѣръ, брошюры: „Любимые стихи“, „Путь ко спасенію“, „Новая русская азбука“.

Нужно полагать, что послѣднія брошюры разрѣшены все-таки свѣтскою цензурою,—но такое печатаніе изданій религіозно-нравственнаго содержанія безъ духовной цензуры не можетъ быть оправдано закономъ и наводитъ подозрѣніе на чистоту и безупречность содержанія брошюръ. И это подозрѣніе увеличивается еще болѣе отъ того, что въ нѣкоторыхъ брошюрахъ помѣтки: „дозволено цензурой“ значатся сдѣланными въ одномъ городѣ, а мѣстомъ продажи ихъ тутъ же означенъ другой пунктъ, а иногда и печатались книги не въ томъ мѣстѣ, гдѣ получено разрѣшеніе на печатаніе ихъ. Таковыми являются брошюры: „Путь ко спасенію“, „Любимые стихи“, „Прійди ко Іисусу Христу“.

Почти всѣ разсмотрѣнныя брошюры признаны вредными, и распространеніе ихъ въ народъ запрещено.

Миссіонеръ Люцинскаго благочинія,

священникъ *Діодоръ Ширкевичъ*.

*Примѣчанія:* 1) Болѣе подробное указаніе сектантскихъ брошюръ желающіе могутъ найти въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1890 г., №№ 22, 23 и 24, въ статьѣ г. Зубовскаго: „Штундизмъ въ Полоцкой епархіи“, въ коей, между прочимъ, сдѣлана ссылка на отзывъ о нѣкоторыхъ брошюрахъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1889 г., № 18, ч. офиц. стр. 193—198; 2) настоящій разборъ представляетъ собою почти точную копию отзыва моего о сектантскихъ брошюрахъ, составленнаго по просьбѣ мѣстной полиціи, и первоначально я не имѣлъ въ виду этотъ разборъ переписанный и составленный было исключительно для личныхъ моихъ цѣлей, передавать печати, пока не пришлось мнѣ слышать о сектантскихъ книгахъ различныхъ неумѣренно одобрительныхъ сужденій.

Священникъ *Діодоръ Ширкевичъ.*

---

## Мысли и заботы молодого пастыря.

*(Изъ записокъ священника).*

Обязанности приходского пастыря, кажущіяся легкими на посторонній взглядъ, на самомъ дѣлѣ оказываются далеко не таковыми, особенно, для пастыря молодого. Трудность пастырскаго служенія, думается, всецѣло обусловливается его тяжкою отвѣтственностью. Недостатки въ этомъ святомъ служеніи, происходящія, какъ отъ неопытности, такъ, особенно, отъ лѣности и нерадѣвія,—этихъ постоянныхъ спутниковъ грѣховной человѣческой природы, нерѣдко ставятъ пастыря въ разладъ съ самимъ собою, съ своею совѣстью, каковой разладъ часто бываетъ тяжелѣе самаго сильнаго физическаго изнуренія. При всякой погрѣшности въ своемъ служеніи, пастырю церкви припоминаются слова: „проклятъ всякъ, творяй дѣло сіе съ небреженіемъ“.

Всю трудность пастырскаго служенія приходится, конечно,

переносить и мнѣ, молодому, недавно рукоположенному священнику.

Правда, благодаря добросовѣстному отношенію къ святому дѣлу пастырства моихъ предшественниковъ, прихожане-крестьяне вѣрноподданной мнѣ церкви въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоятъ нисколько не ниже прихожанъ сосѣднихъ церквей нашего уѣзда, но все-таки, по нѣкоторымъ недостаткамъ своимъ, оставляютъ желать для своего духовнаго пастыря много лучшаго. Незрелость многихъ изъ моихъ прихожанъ въ пониманіи религіозно-нравственныхъ истинъ и незнаніе главнѣйшихъ молитвъ, естественно, должны вызывать (и вызываютъ) во мнѣ усиленную заботу объ устраненіи этихъ недостатковъ. Проповѣданіе слова Божія, конечно,—главное средство въ данномъ случаѣ, а потому причтомъ мѣстной церкви оно ведется неопустительно. Но для успѣха проповѣди, въ смыслѣ ея вліянія на слушателей, отъ послѣднихъ требуется въ извѣстной степени религіозно-нравственная развитость, выражающаяся въ познаніи главнѣйшихъ истинъ православной вѣры, главнѣйшихъ событій св. исторіи и наиболее употребительныхъ молитвъ, а также въ приобрѣтеніи необходимаго для христіанина благочестія или набожности (религіозности). Всѣ эти, такъ сказать, задатки религіозно-нравственнаго развитія въ крестьянской средѣ приобрѣтаются, въ большинствѣ случаевъ, въ начальныхъ школахъ, которымъ, такимъ образомъ, суждено быть однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія души. Сознавая высокое просвѣтительное значеніе школъ, на имѣющіяся во вѣрноподданномъ мнѣ приходѣ начальное народное училище и двѣ школы грамоты я обратилъ немалое вниманіе.

Въ народномъ училищѣ съ начала настоящаго учебнаго года установленъ порядокъ чтенія учениками на клиросѣ положенныхъ уставомъ молитвъ. При чемъ, приготовляетъ учениковъ къ чтенію учительница училища, а же, съ своей стороны, на урокахъ закона Божія освѣдомляюсь, насколько правильное и сознательное чтеніе

своею очереднымъ ученикомъ. Нѣсколько тормозитъ дѣло религиозно-нравственнаго развитія учащихся рѣдкое посѣщеніе ими въ воскресные и праздничные дни мѣстнаго приходскаго храма, вызываемое разными недостатками въ положеніи училища \*).

Имѣющіяся во вѣренномъ мнѣ приходѣ школы грамоты, при каждомъ моемъ ихъ посѣщеніи, своею постановкою обученія, вполне согласно съ духомъ православной вѣры, оставляютъ во мнѣ чувство полнѣйшей удовлетворенности. Нельзя сказать, чтобы учащіеся въ школахъ грамоты блистали прекраснымъ знаніемъ ариѳметики или грамматическихъ правилъ, но смѣло можно утверждать, что въ нихъ (учащихся), какъ руководимыхъ своимъ духовнымъ пастыремъ, будутъ заброшены сѣмена слова Божія, которыя въ будущемъ могутъ принести плоды сторицею. Нужно замѣтить, что въ школахъ учителями, подѣ моимъ наблюденіемъ, неопустительно ведутся воскресныя собесѣдованія, на которыхъ присутствуютъ и посторонніе. Кромѣ того, по моему предложенію, учителя, по возможности, не отказываютъ въ своей помощи всѣмъ, желающимъ научиться необходимымъ молитвамъ. Очень часто ученики (въ большинствѣ случаевъ всѣ) вмѣстѣ съ учителемъ, посѣщаютъ храмъ Божій и нерѣдко участвуютъ въ чтеніи ипѣвн на клиросѣ.

Открытіе въ приходѣ спеціальной школы для дѣвочекъ весьма необходимо, такъ какъ мною замѣчена нѣкоторая отсталость въ религиозномъ отношеніи женскаго пола въ сравненіи съ мужскимъ. Но, къ сожалѣнію, долженъ сознаться, что все мое стараніе осуществить данное намѣреніе не имѣетъ въ настоящее

---

\*) Училищное зданіе, при постройкѣ, очевидно рассчитанное на 30—40 чел., въ настоящее время вмѣщаетъ въ себѣ около 100 учащихся. Вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, нерѣдко развиваются глазныя болѣзни, чесотка и проч., что, при отсутствіи ученической бани, вызываетъ необходимость отпущать учениковъ на праздники по домамъ.

время никакого результата. Причина кроется въ томъ, что невозможно изыскать никакихъ средствъ не только на постройку, но даже и наемъ помѣщенія для школы, не говоря уже о ея содержаніи. Что же касается прихожанъ, то, по отзыву одного, компетентнаго въ данномъ случаѣ лица, которому, кстати сказать, по присущей ему честности и прямотѣ, нельзя не довѣрять, согласія ихъ принять то или другое участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ добиться невозможно въ виду того, что мѣстное волостное правленіе (къ которому принадлежатъ прихожане) вноситъ плату на содержаніе одного народнаго училища, двухъ церковно-приходскихъ школъ и свыше пяти школъ грамоты. Но невозможное въ настоящее время весьма легко можетъ сдѣлаться исполнимымъ въ будущемъ, а потому, не упуская ни одного удобнаго случая, всѣми силами стараюсь я выяснитъ прихожанамъ ту великую пользу, какая можетъ быть отъ просвѣщенія свѣтомъ ученія Христова — дѣвочекъ, этихъ будущихъ матерей, а потому и воспитательницъ будущаго новаго поколѣнія.

Къ числу недостатковъ моихъ прихожанъ относится также неуиѣренное употребленіе нѣкоторыми изъ нихъ спиртныхъ напитковъ. Кромѣ того, въ нѣкоторые праздничные дни прихожане ввѣренной мнѣ церкви (не всѣ, конечно) отправляются на гулянье къ мѣстнымъ виннымъ лавкамъ, гдѣ нерѣдко бывають замѣшаны въ ссоры и дракахъ. Особенно же распространено употребленіе спиртныхъ напитковъ во время свадебъ и крестинъ, пьютъ даже и на похоронахъ.

Принимая во вниманіе этотъ недостатокъ, я частенько стараюсь выяснитъ своимъ прихожанамъ весь вредъ пьянства, какъ для тѣлесной жизни человѣка, такъ, въ особенности, для жизни духовной. Думается, что большою помощью для пастырей духовныхъ, въ ихъ постоянныхъ заботахъ объ уничтоженіи пьянства среди прихожанъ, было-бы воспрещеніе продавать спиртные напитки въ дни воскресные и праздничные.

Говоря о недостатках моихъ прихожанъ, не могу умолчать еще объ одномъ. Дѣло въ томъ, что, по установившемуся издавна обычаю, не только во ввѣренномъ мнѣ, но и во многихъ приходяхъ нашего уѣзда отпѣваніе умершихъ, вслѣдствіе разбросанности по приходу довольно многочисленнаго количества кладбищъ, совершается въ крестьянскихъ избахъ, куда къ назначенному времени прибываетъ мѣстный причтъ. Народа къ отпѣванію собирается, въ большинствѣ случаевъ, очень много, такъ что нѣкоторые изъ присутствующихъ принуждены бываютъ стоять въ сѣняхъ и даже на дворѣ. При такой тѣснотѣ и обыкновенной загроможденности крестьянскихъ избъ столами и лавками, для сидѣнья, оказать покойника священнику, естественно, не представляется никакой возможности. Мало этого,—иногда, вслѣдствіе давки, священникъ рискуетъ уронить крестъ или кадило. Необходимо къ этому прибавить, что присутствующія при погребеніи женщины (родственницы или близкія умершему) считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ во время самага-же отпѣванія оплакать умершаго съ разными причитываніями и припѣваніями. Наконецъ, временемъ установился еще обычай сейчасъ-же, по отпѣваніи, устраивать поминальный обѣдъ, покойникъ-же на это время выносится на дворъ. Обѣдъ, обыкновенно, сопровождается выпивкой, на него приглашаютъ и причтъ.

Находя такой порядокъ отпѣванія умершихъ несогласнымъ съ духомъ православной вѣры, я успѣлъ уже нѣкоторые изъ указанныхъ недостатковъ уничтожить. Такъ, по моему настоянію, во время самага отпѣванія оплакиваній умершаго не бываетъ, а поминальный обѣдъ устраивается только послѣ того, какъ умершаго проводятъ на кладбище и погребутъ. Что касается участія причта на поминальномъ обѣдѣ, сопровождаемомъ, какъ было упомянуто, выпивкой, то лично я отъ этого участія отказываюсь.

Думается, какъ-бы было хорошо, если-бы кладбище въ при-

ходъ было одно и притомъ вблизи церкви! Не могло бы быть и рѣчи о какихъ бы то ни было неприличіяхъ при отпѣваніи, а тѣмъ болѣе, отступленіяхъ отъ порядка погребенія, установленнаго церковью. При этомъ нужно замѣтить, что, благодаря своей многочисленности и отдаленности отъ церкви, кладбища никакъ не могутъ быть приведены въ надлежащій порядокъ: не помогаютъ должнымъ образомъ въ данномъ случаѣ ни мои увѣщанія, ни распоряженія полицейскія и волостныя.

Таковы мои заботы о врученныхъ мнѣ овцахъ; таковы бывають заботы и у всѣхъ пастырей, желающихъ, по возможности, быть истинными пастырями, а не пастырями-наемниками.

Азарковской церкви священникъ *Николай Кнышевскій*.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Прощаніе бывшаго о. Ректора, Архимандрита Константина, съ Витебской духовной семинаріей.

13-го января, вечеромъ, получено частное извѣстіе о перемѣщеніи о. Ректора семинаріи въ Кіевъ на ту-же должность. Скоро это извѣстіе подтвердилось официально: полученъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о перемѣщеніи. Грустно почувствовалось при мысли о скорой разлукѣ съ досточтимымъ о. Ректоромъ, быстро проходили послѣдніе дни пребыванія его въ Витебскѣ, скоро наступило время прощанія. Прощаніе это совершилось въ воскресенье, 23-го января. Въ этотъ день о. Ректоръ, въ сослуженіи духовника семинаріи о. Іоанна Бобровскаго и діакона Волкова, совершилъ послѣднюю литургію въ семинарскомъ храмѣ. Мысль о близкой разлукѣ наводила на всѣхъ присутствовавшихъ грустное настроеніе. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне“ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ прощальною рѣчью: „Сегодня мною въ послѣдній разъ была совершена безкровная

жертва въ этомъ святомъ храмѣ: Господу Богу угодно было указать мнѣ другое мѣсто служенія. Тяжело мнѣ разставаться съ вами; намъ приходится разстаться навсегда... такъ началъ свою рѣчь о. Ректоръ. Затѣмъ о. Ректоръ остановился на словахъ второй молитвы о вѣрныхъ, читаемой тайно священникомъ: „даруй же, Боже, и молящимся съ нами преспѣваніе житія и вѣры и разума духовнаго“. Выяснивъ необходимость для каждаго христіанина живой и твердой вѣры, истиннаго познанія о Богѣ и доброй жизни, о. Ректоръ обратилъ вниманіе воспитанниковъ на то, что эти качества являются еще болѣе необходимыми для тѣхъ, которые готовятся быть работниками на нивѣ Божіей“. Затѣмъ о. Ректоръ сказалъ: „а теперь, дорогіе питомцы сего вертограда духовнаго, прощайте и простите. Простите, если я, можетъ быть, былъ иногда недостаточно внимателенъ къ вашимъ просьбамъ и нуждамъ, простите, если я огорчилъ кого-либо изъ васъ словомъ,—я всегда искренно желалъ вамъ добра“. Въ заключеніе о. Ректоръ пригласилъ воспитанниковъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, небеснымъ покровителямъ семинарскаго храма. Послѣ молебна всѣ воспитанники остановились въ столовой, чтобы проститься съ о. Ректоромъ (сюда затѣмъ были приведены и ученики образцовой при семинаріи школы). На всѣхъ лицахъ лежалъ отпечатокъ чувства грусти. Всѣ чувствовали, что пришелъ часъ разстаться съ добрымъ начальникомъ. Скромно стояли воспитанники въ ожиданіи выхода о. Ректора. Хоръ семинарскихъ пѣвчихъ встрѣтилъ о. Ректора пѣніемъ концерта Бортнянскаго „Блаженъ мужъ бояйся Господа“. Послѣ концерта воспитанникъ VI класса Іосифъ Рожновскій обратился къ о. Ректору съ слѣдующею рѣчью:

„Глубокоуважаемый о. Ректоръ!

Недалеко то время, когда мы впервые встрѣчали Васъ въ этомъ самомъ мѣстѣ. Съ тѣхъ поръ прошло три года и нѣсколько мѣсяцевъ. Три года Вы были съ нами, три года Вы учили,

наставляли, руководили нами, три года мы молились вмѣстѣ. За это время образовалась и окрѣпла духовная связь между Вами и нами, мы прониклись глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ, искренно полюбили Васъ, полюбили какъ добраго отца-начальника. И вотъ теперь намъ приходится разстаться, такъ какъ Вы назначены руководителемъ другого разсадника духовнаго просвѣщенія. Извѣстіе объ этомъ назначеніи вызвало у насъ чувства глубокаго сожалѣнія. Эти чувства усилились теперь, когда мы собрались сюда, чтобы проститься съ Вами.—Вы были добры къ намъ. Добрымъ ласковымъ совѣтомъ, теплымъ участіемъ, помощью, зависящею отъ Васъ, Вы осушили слезы многихъ присутствующихъ здѣсь воспитанниковъ. Вы старались, чтобы Ваши питомцы были добрыми христіанами, не по имени только, но и по жизни. Вы радовались всему доброму въ насъ, что заслуживаетъ одобреніе христіанскаго пастыря и возмущались такими поступками, которые никакъ не могутъ мириться съ понятіемъ о православномъ христіанинѣ, а тѣмъ болѣе о воспитанникѣ духовнаго учебнаго заведенія. Въ самомъ преподаваніи Вашемъ мы чувствовали Вашу доброту. Вы не обременяли насъ большими уроками. Писанія апостольскія Вы старались объяснять намъ кратко, но возможно точнѣе. Въ Вашихъ объясненіяхъ не было той формальной сухости, которая ничего не говоритъ сердцу юношей. Вотъ почему для насъ, оканчивающихъ курсъ, еще болѣе тяжело разставаться съ Вами.

Такія отеческія, истинно-добрія Ваши къ намъ отношенія, Ваши заботы о благѣ тѣхъ, которые были подчинены Вамъ, свидѣтельствуютъ о Вашей истинно-христіанской любви. А любовь великая сила. Если она необходима каждому человѣку, каждому общественному дѣятелю, то тѣмъ болѣе она является необходимой для начальника-воспитателя и еще болѣе для руководителя духовно-учебнаго заведенія. Человѣкъ, не имѣющій въ сердцѣ своемъ любви,—ничто, по словамъ апостола. „Если вы имѣете

все, такъ что можете и горы переставлять, но не имѣете любви, то вы какъ кимвалъ бряцающій и какъ мѣдь звенящая“ (I Кор. 13 гл.). Только сердце, любящее Бога и людей, есть та могущественная сила, которая поддерживаетъ, ободряетъ, дѣлаетъ трудъ пріятнымъ, такое сердце долго терпитъ, снисходитъ и кротко прощаетъ. Этой-то великой нравственною силой, глубокоуважаемый о. Ректоръ, Вы и обладали; она и вызвала ту искреннюю любовь и уваженіе, съ которымъ мы, какъ и всѣ знающіе Васъ, привыкли относиться къ Вамъ.

За ваши отечески-добрыя отношенія къ намъ, за всѣ Ваши заботы о насъ, за Ваше участіе и помощь въ разнообразныхъ нашихъ нуждахъ, мы приносимъ Вамъ глубочайшую благодарность. Какъ слабое внѣшнее выраженіе этого къ Вамъ чувства мы просимъ принять на добрую память сей скромный даръ отъ бывшихъ Вашихъ питомцевъ. Они не увидятъ Васъ больше, не испытаютъ Вашей доброты, но они постараются навсегда сохранить Вашъ свѣтлый дорогой для нихъ образъ“.

При этомъ о. Ректору было поднесено въ роскошномъ изданіи соч. Фаррара: „Жизнь и труды св. Апостола Павла“ съ тисненою золотомъ приличною надписью.

Затѣмъ сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія воспитанникъ V класса Вонифатій Соколовъ:

„Глубокоуважаемый и дорогой о. Ректоръ!

Сейчасъ, нѣсколько минутъ назадъ, мы въ послѣдній разъ помолились вмѣстѣ съ Вами въ нашемъ храмѣ. Послѣднимъ нашимъ молитвеннымъ желаніемъ было то, чтобы продлилъ Господь дни жизни Вашей для блага святой церкви и укрѣпилъ васъ на то высокое служеніе, которое Онъ возложилъ на Васъ. Это искреннее желаніе наше является отраженіемъ той любви и того глубокаго уваженія, которыя мы питаемъ къ Вамъ, незабвенный нашъ и дорогой начальникъ. Я сказалъ: „незабвенный“, потому что я твердо увѣренъ, что Вашъ свѣтлый и полный участія къ намъ образъ на-

всегда запечатлѣтся въ нашихъ сердцахъ и воспоминаніе о Васѣ будетъ однимъ изъ нашихъ лучшихъ воспоминаній о семинаріи. Намъ извѣстна Ваша снисходительность къ нашимъ слабостямъ и та доброта, которая пріобрѣтаетъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе. Вы относились къ намъ не какъ начальникъ къ подчиненнымъ, а какъ отецъ къ дѣтямъ, готовый всегда простить ихъ проступокъ.

Прель моимъ умственнымъ взоромъ въ эти прощальныя минуты съ Вами проходятъ картины—одна отраднѣе другой,—картины, въ которыхъ выражалась Ваша добрая душа. Изъ этихъ картинъ одна особенно вѣзалась въ память. Какъ сейчасъ видится мнѣ Ваше склоненное лицо надъ однимъ, тяжело заболѣвшимъ воспитанникомъ, и такое участіе и состраданіе отражалось на немъ, что всякій, кто только видѣлъ Васъ въ ту минуту, понималъ, что только отецъ и истинно-любящій человекъ можетъ такъ относиться къ намъ.

Вы не отказывали въ нашихъ просьбахъ и Ваша любящая душа отзывалась на все доброе и прекрасное. Такая доброта Ваша благотворно дѣйствовала на насъ: подъ вліяніемъ Вашихъ сердечныхъ отношеній къ намъ, мы сами становились какъ-то добрѣе и еще сильнѣе укрѣплялась въ насъ вѣра въ добро и правду. И хотя грустно намъ, что лишаемся такого любящаго начальника, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отрадно думать, что этимъ Господь Богъ указываетъ Вамъ путь къ высшему служенію.

Особенно сильно поразила насъ Ваша прощальная бесѣда съ нами. Въ Вашихъ словахъ, вылившихся изъ глубины души, выразилось Ваше истинно отеческое отношеніе къ намъ. Такъ бесѣдовать, какъ Вы сейчасъ бесѣдовали съ нами, можетъ только отецъ, прощаясь навсегда съ дорогими его сердцу дѣтьми. И не Вамъ просить прощенія у насъ, но мы глубоко виноваты предъ Вами, часто доставляя Вамъ огорченія. Но простите намъ ихъ, простите по чувству христіанской любви, тѣмъ болѣе, что эти огорченія пріистекали не отъ злого сердца, но отъ нашего юношескаго

увлеченія и необдуманности. Пусть же любовь и уваженіе всѣхъ окружающихъ Васъ теперь и всѣхъ тѣхъ, среди которыхъ Вы будете жить и трудиться, будутъ постояннымъ спутникомъ Вашимъ и пусть Милосердый Господь, ими-же вѣсть судьбами, наградить Васъ за все сдѣланное для насъ“.

Послѣ этой рѣчи о. Ректоръ благодарилъ воспитанниковъ за выраженныя чувства и пожеланія, благодарилъ за подношеніе, пожелалъ воспитанникамъ VI класса благополучнаго окончанія курса и успѣшной дѣятельности, на какомъ бы поприщѣ кто ни служилъ, а всѣмъ прочимъ воспитанникамъ счастливаго перехода въ слѣдующіе высшіе классы. Затѣмъ началось прощаніе о. Ректора съ каждымъ воспитанникомъ. Тутъ-то фактически сказалась любовь питомцевъ къ доброму начальнику. Не выдержали юношескія сердца; охватившія ихъ чувства вырвались наружу. У многихъ на глазахъ показались слезы, а другіе навзрыдь плакали, плакали маленькіе, плакали и старшіе... Растроганный о. Ректоръ, грустные и плачущіе воспитанники, громогласное пѣніе хоромъ концертнаго меодѣтія,—все это представляло умиленную картину, которая навсегда останется въ памяти воспитанниковъ.

Прощались съ о. Ректоромъ и нѣкоторые изъ прежде бывшихъ его питомцевъ. Одинъ изъ нихъ, надзиратель Витебскаго духовнаго училища, П. Н. Кушневъ высказалъ о. Ректору въ нѣсколькихъ словахъ, что и бывшіе его питомцы раздѣляютъ тѣ же чувства любви и благодарности, которыя были выражены въ рѣчахъ воспитанниковъ.

Послѣ прощанія съ воспитанниками семинаріи, о. Ректоръ обратился съ теплымъ словомъ и къ ученикамъ образцовой школы.

Прощаніе закончилось пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меодію. Грустные воспитанники стали выходить изъ столовой...

Въ этотъ же день, въ 1 ч. дня, въ семинарской церкви былъ

отслужень, въ присутствіи о. Ректора, семинарской корпораціи бывшихъ сослуживцевъ о. Ректора по Витебской семинаріи, второй молебенъ свв. братьямъ. Молебенъ совершалъ о. духовникъ семинаріи въ сослуженіи законоучителя мужской гимназіи о. Василя Серебренникова и члена правленія семинаріи отъ духовенства о. Семена Гнѣдовскаго. Послѣ молебна инспекторъ семинаріи, Василій Ананьевичъ Демидовскій сказалъ о. Ректору краткую рѣчь, въ которой, между прочимъ, выразилъ, что переимѣненіе о. Ректора совершилось неожиданно какъ для него самого, такъ и для его сослуживцевъ, что эта неожиданность еще болѣе усиливаетъ грустное чувство разлуки, что гуманная и простая отношенія о. Ректора вызываютъ особенную потребность выразить чувства любви и уваженія къ нему какимъ-нибудь внѣшнимъ знакомъ, и такимъ знакомъ да будетъ св. икона Святителя и Чудотворца Николая. Въ заключеніе г. инспекторъ выразилъ искреннее пожеланіе, чтобы Милосердый Господь Богъ, по молитвамъ Святителя Николая, даровалъ о. Ректору здравіе и благополучіе и помогъ ему благоуспѣшно подвизаться на новомъ мѣстѣ служенія.

Старѣйшій изъ преподавателей семинаріи, Николай Ѳерапонтовичъ Поповъ поднесъ о. Ректору самую икону отъ семинарской корпораціи и бывшихъ сослуживцевъ. О. Ректоръ въ краткихъ сердечныхъ словахъ благодарилъ собравшихся за поднесенную икону и тѣ добрыя къ нему отношенія, какія оны встрѣчались со стороны своихъ сослуживцевъ.

Послѣ молебна семинарская корпорація и бывшіе сослуживцы по семинаріи чествовали о. Ректора прощальнымъ обѣдомъ. Обѣдъ состоялся въ квартирѣ о. Ректора. За обѣдомъ сказано было нѣсколько здравницъ, въ которыхъ, главнымъ образомъ, указывалось на простоту и искренность отношеній о. Ректора къ своимъ сослуживцамъ и ко всѣмъ, кто имѣлъ отношенія къ нему, на его доброе христіански-любящее сердце, готовое всегда оказать посильную помощь нуждающемуся.

Въ среду, 26 января, въ 2 часа дня, о. духовникомъ семинаріи въ домової семинарской церкви, въ присутствіи о. Ректора, начальствующихъ, нѣкоторыхъ преподавателей и воспитанниковъ, былъ отслуженъ напутственный молебенъ.

Въ этотъ же день о. Ректоръ оставилъ Витебскъ. Къ пяти-часовому поѣзду на вокзалъ собрались проводить о. Ректора: преподаватели семинаріи, духовенство многихъ церквей г. Витебска, многіе изъ почитателей и воспитанники двухъ старшихъ классовъ.

Отъ всей души желаемъ, чтобы и на новомъ мѣстѣ служенія о. Ректоръ пользовался такою же любовью и такими искренними симпатіями, какими онъ пользовался въ Витебскѣ.

Р.

---

## Прощаніе бывшаго о. ректора семинаріи, архимандрита Константина съ образцовой ц.-приходской школой при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

22-го января Владимірская образцовая церковно-приходская школа при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ прощалась съ отцомъ ректоромъ, архимандритомъ Константиномъ. Еще на Рождествѣ, когда отецъ ректоръ посѣтилъ школьную елку (елка въ этомъ учебномъ году была устроена преимущественно на деньги, пожертвованныя имъ) и съ присущей ему добротою и снисходительностью слушалъ пѣніе и декламацию дѣтей, никто не подозрѣвалъ, что придется скоро простаться съ нимъ. Въ бытность свою въ Витебскѣ отецъ ректоръ, не однажды присутствовавшій на урокахъ и экзаменахъ въ школѣ, интересовался отвѣтами ученицъ ихъ знаніями, справлялся о ихъ дальнѣйшей судьбѣ и принималъ близко къ сердцу ихъ дѣтскія радости, чѣмъ

и снискалъ себѣ искреннюю любовь дѣтей. 22-го января пришлось прощаться съ добрымъ начальникомъ: дѣти не хотѣли вѣрить, что видятъ его въ послѣдній разъ. Придя въ школу въ сопровожденіи начальницы училища Маріи Васильевны Самочерновой и наблюдателя школы Михаила Павловича Изюмова, отецъ ректоръ былъ встрѣченъ школьнымъ персоналомъ. Онъ сказалъ дѣтямъ нѣсколько теплыхъ словъ прощаясь съ ними и совѣтуя имъ во всѣхъ своихъ горестяхъ и радостяхъ обращаться съ молитвой къ Богу. Дѣти поднесли отцу ректору на память отъ школы икону преподной Евфросиніи, писанную одною изъ воспитанницъ училища и рукодѣліе отъ профессиональнаго класса при той же школѣ. Одна изъ ученицъ произнесла прощальное стихотвореніе:

Сегодня въ грустный день прощанія

Хотимъ отъ сердца вамъ сказать,

Что ласку вашу и вниманье

Мы будемъ вѣчно вспоминать.

Вы снисходительнымъ участіемъ

Къ ученью поощряли насъ,

Пускай Господь воздастъ вамъ счастьемъ

И наградитъ сторицей васъ.

Намъ жаль, что больше въ нашей школѣ

Не будемъ радостно васъ ждать,

Но покоряясь Божьей волѣ

Слѣшимъ путь добрый пожелать.

Въ послѣдній разъ мы вамъ приносимъ

Нашъ дѣтскій искренный привѣтъ

И отъ души у Бога просимъ

Вамъ, отецъ ректоръ, много лѣтъ.

Послѣ чего было пропѣто многолѣтіе.

Благословивъ каждую изъ ученицъ школы отдѣльно, о ректоръ отбылъ изъ школы. Дѣти проводили его съ грустью добрыми пожеланіями и слезами. Можно съ увѣренностью сказать,

что на мѣстѣ новаго служенія о. ректоръ будетъ пользоваться такою же любовью и уваженіемъ окружающихъ.

---

## **Молитва объ усопшемъ Преосвященномъ Александрѣ, бывшемъ Епископѣ Полоцкомъ и Витебскомъ.**

27-го января исполнилось полугодіе со дня смерти преосвященнаго Александра, бывш. Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ отслужены были заупокойныя литургіи и панихиды по усопшемъ Владыкѣ. Въ кафедральномъ соборѣ служилъ панихиду преосвященный Тихонъ при участіи соборнаго духовенства и оо. депутатовъ епархіального съѣзда.

Въ домовой церкви духовной семинаріи, въ часъ дня, отслужена панихида по усопшемъ Владыкѣ духовникомъ о. Иоанномъ Бобровскимъ въ присутствіи начальствующихъ, преподавателей, воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы.

Въ тотъ же день въ домовой церкви мужского духовнаго училища, въ восемь часовъ утра, отслужена была заупокойная литургія и панихида объ усопшемъ Владыкѣ духовникомъ о. Борисомъ Лавровскимъ въ присутствіи начальствующихъ, преподавателей и учениковъ училища.

---

## **Молитва о почившемъ воспитанникѣ семинаріи.**

Въ воскресенье, 16-го января, Витебская духовная семинарія молилась объ упокоеніи души воспитанника VI класса Стефана Бродовскаго. Въ этотъ день бывшимъ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Константиномъ, въ сослуженіи духовника семинаріи о. Иоанна Бобровскаго и діакона Волкова, послѣ литургіи

въ семинарской церкви была отслужена панихида по рановременно почившемъ воспитанникѣ.

Покойный былъ сынъ заштатнаго псаломщика Бескатовской, Городокскаго уѣзда, церкви. Въ минувшемъ году онъ лишился отца. Болѣзнь (чахотка), подрывавшая его силы еще съ среднихъ классовъ, дала себя особенно почувствовать въ прошломъ году, такъ что онъ не могъ пріѣхать въ семинарію для занятій и жилъ дома. Дома, 8-го декабря прошлаго года и угаеъ двадцатидвухлѣтній юноша.

Покойный отличался добрымъ и тихамъ характеромъ. Вѣчная тебѣ память, таъ рано почившій членъ учащейся семинарской семьи! Да упокоитъ милосердый Господь душу твою въ царствѣ незаходимаго свѣта!

## Статистика религій.

*„Житвы много, а дѣлателей мало“.*

Вышла 75-мъ изданіемъ извѣстная „Учебная книга географіи“ Даніеля. Заимствуемъ изъ нея нѣсколько новѣйшихъ статистическихъ данныхъ о религіяхъ. На земномъ шарѣ число жителей возрасло въ настоящее время до 1534 милліоновъ, исповѣдующихъ 1100 религій. Число христіанъ опредѣляется въ 490 милліоновъ, въ частности римскихъ католиковъ 221 милліонъ, православныхъ 94 милліона, протестантовъ съ ихъ подраздѣленіями 165 милліоновъ и сверхъ того до 10 милліоновъ различныхъ сектантовъ.

Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежать: 1) около 7—8 милліоновъ іудеевъ, 2) 178 милліочовъ магометанъ, исповѣдующихъ исламъ и распадающихся на суннитовъ, шитовъ и валгабитовъ и около 70 другихъ магометанскихъ сектъ, 3) около 858 милліоновъ язычниковъ, изъ нихъ исповѣдующихъ браминскую вѣру

147 милліонів, буддистів (въ Монголіи, Индокитаѣ, Китаѣ, и Японіи) 510 милліонів; послѣдователей другихъ языческихъ религій считается около 200 милліонів.

Безъ всякой религіи до сихъ поръ не найдено на земномъ шарѣ ни одного народа.

О религіяхъ жителей Азіи сообщаются Даниелемъ не достаточно точныя и полныя свѣдѣнія.

Въ Японіи распространѣннѣйшею традиціонною религіею считается шинтоизмъ, состоящій въ почитаніи солнца и предковъ. Здѣсь съ успѣхомъ проповѣдывалъ христіанство съ 1549 г. католическій монахъ іезуитскаго ордена Францъ-Ксаверъ. Но неблагоприятныя попытки позднѣйшихъ католическихъ миссіонеровъ вмѣшиваться въ политическія дѣла страны имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что въ продолженіе первыхъ десятилѣтій XVII в. христіанство подверглось жестокому преслѣдованію и было искоренено, а иностранцамъ возбраненъ былъ доступъ на островъ. Въ настоящее время христіанство въ Японіи разрѣшено, и число его послѣдователей изъ года въ годъ увеличивается.

Государственною религіею въ Китаѣ признается ученіе Конфуція, которое рекомендуетъ самопознаніе и учитъ, что всѣмъ въ мірѣ и жизни человѣка заправляетъ судьба. Религіознымъ главою въ странѣ признается императоръ. Въ массѣ низшихъ классовъ народонаселенія господствуетъ культъ предковъ и грубое идолослуженіе. Въ Китаѣ послѣдователи христіанствъ были уже въ средніе вѣка; въ позднѣйшее время здѣсь проповѣдывали христіанство католическіе и съ начала нынѣшняго столѣтія евангелическіе миссіонеры. Но такъ какъ китайская государственная политика представляла всякія препятствія и затрудненія иностранцамъ, то многіе императоры преслѣдовали христіанъ и старались, хотя и тщетно, совсѣмъ уничтожить христіанство въ своей странѣ. Въ настоящее время христіанство въ Китаѣ разрѣшено мѣстными

государственными законами (ср. „Церковный Вѣстникъ“ 1899 г. № 18, стр. 694 и № 20, стр. 768).

Въ древнемъ Сихемѣ, у подножія горы Гаризина, проживаетъ небольшая община самаритянъ.

Курды по Даніелю колеблются въ признаніи своимъ религіознымъ главою между Христомъ и Магометомъ.

Друзы представляютъ тайную магометанскую секту.

Христіанъ считается въ Азіи всего около 15—16 милліоновъ и въ частности въ Индостанѣ, гдѣ усиливается господство англичанъ, считается 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона протестантовъ и католиковъ. Въ Либановѣ живутъ марониты, нынѣ присоединившіеся къ римско-католической церкви. Въ пустынѣ Малабарской гдѣ по преданію сперва проповѣдывалъ евангеліе ап. Тома, живетъ христіанская община, называющая себя по имени этого апостола. Часть ея уже присоединена къ римско-католической церкви, а другая придерживается несторіанской ереси („Церковный Вѣстникъ“ 1899 г. № 12, стр. 467).

При чтеніи этихъ общихъ и краткихъ сообщеній невольно возникаетъ мысль о томъ, какъ много еще народовъ не просвѣщено свѣтомъ ученія Христова и какъ много трудовъ еще предстоитъ христіанскимъ миссіонерамъ на поприщѣ ихъ просвѣтительной дѣятельности среди овецъ, не имѣющихъ истиннаго пастыря! Есть люди, наши ближніе, къ которымъ совсѣмъ еще не проникъ свѣтъ Христовой истины, которые не только не имѣютъ счастья быть членами церкви Христовой, но даже не слышали еще объ имени Христовомъ и доселѣ пребываютъ во тьмѣ идолослуженія; другимъ уже возвѣщено евангеліе царствія, но они, находясь подъ тяжелымъ гнетомъ своихъ языческихъ гражданскихъ и религіозныхъ вождей, нуждаются въ опорѣ, защитѣ и помощи, чтобы порвать связи съ прежнимъ язычествомъ; третьи также уже просвѣщенные ученіемъ евангельскимъ, еще борются со своими прежними суевѣріями и требуютъ помощи для своего

утвержденія въ истинахъ Христова ученія; тѣмъ, которые просвѣщены христіанскимъ ученіемъ отъ римско-католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, предстоитъ еще освободиться отъ принесенныхъ этими послѣдними заблужденій и познать истину св. православной церкви. Такимъ образомъ, жатвы много, а дѣлателей мало. Поэтому дорожающимъ спасеніемъ ближнихъ нужно помнить заповѣдь Спасителя о дѣлахъ милосердія къ ближнимъ, для удовлетворенія церковно-религіозныхъ нуждъ нашихъ меньшихъ братій и для достиженія миссіонерскихъ цѣлей ревнителямъ о распространеніи царства Божія заповѣдуется Христомъ не только благотвореніе тѣлу ближняго, но и милосердіе духовное; кто не призванъ послужить меньшей братіи личными трудами и подвигами на поприщѣ миссіонерскомъ, тотъ призывается тою же заповѣдью Спасителя способствовать распространенію евангелія среди такой массы овецъ безъ пастыря посильными матеріальными средствами и молитвою къ Господину жатвы, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву Свою. Дѣло нашей отечественной православной миссіи въ матеріальномъ отношеніи еще совсѣмъ не обезпечено сравнительно съ миссіями иновѣрныхъ государствъ и нуждается въ помощи со стороны православныхъ христіанъ. Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ всѣмъ благодѣянія и милости, оказываемыя нами ближнимъ, благоволитъ принимать такъ, какъ бы мы Ему лично благодарствовали: „Понеже, говоритъ Онъ, сотвористе одному сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“.

(„Холмско-Варш. Епарх. Вѣст.“)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла недавно въ свѣтъ брошюра І. Рожновскаго:

„Русско французскія пословицы и поговорки“.

Цѣна 35 коп. Можно почтовыми марками.

Складъ изданія въ Вильнѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Г. Сыр-  
кина Большая ул., собств. д., № 88-й.

Брошюра имѣетъ важное значеніе для изучающихъ французскій  
языкъ.

---

Для ознакомленія съ содержаніемъ еженедѣль-  
наго журнала

## „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

и ежемѣсячными бесплатными приложеніями

въ теченіе 1-го мѣсяца за 50 коп. будетъ выслано (можно  
выслать почтовыми марками):

4 №№ журнала „Природа и Люди“,

1 кн. „Библіотека романовъ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ).

1 вып. „Всемирн. путешествен.“ (въ котор. печат. полное  
путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ пять руб. безъ доставки въ СПБ.,  
съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи шесть руб

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ высланные 50 копеекъ будутъ зачтены въ уплату.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная ул., 12, соб. домъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ. Издатель П. Сойкинъ.

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ офіціальныи:** 1) Пережѣщеніе о. ректора семинаріи въ Кіевскую семинарію. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышкаго миссіонера. 4) Епархіальное извѣстіе. 5) Актъ ревизіоннаго комитета по свѣчному епархіальному заводу. 6) Пожертвованіе о. Іоанна Кроиштадтскаго.

**Отдѣлъ неофіціальныи:** 1) Дѣла церковныя въ 1899 году. 2) Къ вопросу о распространеніи сектантства. 3) Разборъ книгъ, отобранныхъ у запаснаго рядоваго П. Н. Мощеренка. 4) Мысли и заботы молодого пастыря. 5) Мѣстныя извѣстія. 6) Статистика религій. 7) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 31 января 1900 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.